
Département
Environnements
et Sociétés

Appui scientifique au projet Duras
"Innovation et savoirs paysans dans
la gestion des écosystèmes forestiers
cultivés" en Guinée

Atelier avec les partenaires du CLC :
Programmation des activités pour 2007

*Rapport de mission en Guinée
du 29 avril au 13 mai 2007*

Jean-Marie KALMS
CIRAD - E.S
Juin 2007

Sommaire

Remerciements	3
Cadrage de la mission	3
Déroulement de la mission	3
Résultats de la mission	4
<u>Appui scientifique au projet Duras "forêt" en Guinée Forestière</u>	4
<u>1. Lecture critique du rapport de l'activité 1 à Boussédou en 2006</u>	4
<u>2. Installation de la stagiaire du CNEARC/AGIR à Nienh</u>	4
<u>3. Réunion du Comité Local de Coordination CLC les 9 et 10 mai 2007</u>	5
3.1. Présentation et discussions des pratiques innovantes identifiées à Nienh	5
3.2. Présentation et débat sur les propositions pour les activités 2, 3, 4, 5, 6	6
3.3. Décisions du CLC	7
3.4. Présentation des principes et leçons d'expériences du Cirad avec l'approche RAP (recherche-action en partenariat)	8
<u>4.Recommandations à l'équipe du projet Duras</u>	9
<u>5. Perspectives de formation à l'approche RAP dans le cadre du FSP IRAG</u>	9
ANNEXE 1 SIGLES ET ABREVIATIONS	10
Annexe 2 Liste des participants à la réunion du CLC à N'Zérékoré, les 9 et 10 mai 2007	10
Annexe 3 Programmation des activités 2, 3, 4, 5, 6 et budgétisation en 2007	11
Annexe 4 Diaporama de l'approche RAP présenté au CLC	40
Résumé et mots clés	45

REMERCIEMENTS

Je remercie vivement Sékou Béavogui, Directeur Général de l'IRAG, et son conseiller, Patrice de Vernou, à Conakry, pour leur appui à cette mission, notamment dans le contexte particulier des événements politiques survenus pendant la mission.

En Guinée Forestière, je remercie tout particulièrement le Directeur du CRAS et responsable de l'étude pour la SMFG, Koikoi Zoumanigui, le coordonnateur du projet Duras « forêt », Sékouba G. Traore, ainsi que les membres du Comité Local de Coordination (CLC), les deux Assistants Techniques, Nathalie Lamanda et Claude Jannot, et l'ensemble des chercheurs, stagiaires et enquêteurs pour leur disponibilité et engagement dans la préparation des activités du projet Duras en 2007, ainsi que dans la réalisation de l'étude pour la SMFG.

Je remercie les chercheurs, M. Billo Barry, Famoï Béavogui et Aboubacar Camara, affectés auprès de la DG de l'IRAG, et Abdou Fall, Assistant Technique en Haute Guinée, pour les échanges d'idées visant des perspectives à court terme de consolidation scientifique.

CADRAGE DE LA MISSION

Cette mission réalisée en Guinée, du 29 avril au 13 mai 2007, avait deux objectifs :

1. Une supervision des activités de l'équipe de l'IRAG chargée de réaliser l'étude socioéconomique de base des 22 villages riverains de la RBMN, pour la SMFG.
2. Participer à la réunion annuelle du Comité Local de Coordination du projet Duras « forêt » n°2-18, afin de programmer et budgétiser les activités prévues en 2007, la seconde année de ce projet.

DEROULEMENT DE LA MISSION

La mission s'est déroulée en Guinée du 29 avril au 13 mai 2007, suite à la prolongation de deux jours, conséquence des événements survenus à Conakry, le 11 mai, et qui ont entraîné l'annulation du vol du PAM, à mi-parcours ce même jour.

Du 29/04 au 2/05 : Contacts avec la DG de l'IRAG à Conakry.

29/04 : Trajet Montpellier-Paris-Conakry, arrivée à 21h.

30/04 : Démarches pour la réservation du vol du PAM du 2 mai (PAM et SCAC); rencontre et déjeuner avec le DG de l'IRAG : le point sur l'évolution du Ministère de tutelle et de l'IRAG.

01/05 : férié – révision du rapport de l'activité 1 du projet Duras à Boussédou.

02/05 : Rencontre avec P. de Vernou, Aboubacar Camara et Nathalie Lamanda ;

02/05 : Voyage Conakry-N'Zérékoré /PAM ; 17h début du bilan des activités de l'étude pour la SMFG, et suite le 3/05 (suivie d'une nuit bleue- tirs des militaires en grève).

04/05 : Terrain à Nienh (Duras) avec D. Kolié, C. Jannot, M. Diabaté et ses 2 stagiaires ISAV, ainsi que M. Canet, stagiaire CNEARC/AGIR et 2 stagiaires en agroforesterie ;
Rencontre avec la moitié des 15 agriculteurs déjà enquêtés par A. Camara en 2006.

05-08/05 : Travail avec l'équipe de l'IRAG pour l'étude SMFG.

09+10/05 : Participation à la réunion annuelle du CLC du projet Duras « forêt » :
présentation des pratiques innovantes à Nienh et débat pour finaliser ; présentation et débat

des activités 2, 3, 4, 5, 6 et leur budgétisation en 2007; exposé par JM Kalms sur l'approche RAP et les leçons d'expériences du Cirad + débat ; réunion du CLC restreint pour décisions.

11/05 : Voyage PAM arrêté à l'escale de Kissidougou (annulation) et retour à N'Zérékoré.

12/05 : Voyage GRAVIA N'Zérékoré-Conakry 13h-15h ; 16h : réunion avec Abdou Fall, AT au FSP IRAG, puis avec P. de Vernou –perspective de formation IRAG à l'approche RAP.

13/05 : Rencontres avec F. Béavogui (11h-12h), avec A. Fall et A. Camara (13h-18h), et avec S. Béavogui (18h-19h) : bilan de la mission et perspectives : formation RAP, étude Lola...

13-14/05 : Trajet Conakry-Bamako-Paris : 22h30-8h30 ; Paris-Montpellier 11h45-13h.

RESULTATS DE LA MISSION

APPUI SCIENTIFIQUE AU PROJET DURAS "FORET" EN GUINEE FORESTIERE

Innovations et savoirs paysans dans les pratiques de gestion des écosystèmes forestiers humides d'Afrique de l'Ouest et du Centre : Diversification des systèmes d'exploitation associant cultures pérennes et vivrières.

1. Lecture critique du rapport de l'activité 1 à Boussédou en 2006

Une journée de préparation à Conakry a permis de faire une révision détaillée du rapport de l'activité 1 à Boussédou, envoyé le 24 avril par Mory Haba (malheureusement sous pdf).

Les remarques n'ont pas pu être restituées au CLC, par manque de temps (retard le premier jour). Mais celles-ci seront incorporées au texte remis sous word en fin de réunion du CLC. Cela m'a pris beaucoup de temps pour comparer les résultats économiques détaillés obtenus avec ceux d'une étude similaire faite à Boo en 2005 (Glatard et al, 2005). J'ai détecté une différence systématique de 3 à 4 fois supérieure pour les valeurs de productivité du travail et de la terre obtenues à Boussédou en 2006, par rapport à celles calculées à Boo en 2005.

La différence du taux de change entre ces deux années n'explique pas une telle différence.

L'auteur (Mory Haba) devra revoir ses formules de calcul, afin de détecter la source d'une erreur de type systématique, car toujours dans le même sens et du même ordre de grandeur.

D'autre part, le rapport comporte plusieurs parties, mais qui sont sans liaison explicite ; ce qui mérite d'être complété, afin d'obtenir un rapport cohérent.

2. Installation de la stagiaire du CNEARC/AGIR à Nienh

Le 4 mai, j'ai accompagné à Nienh une équipe de l'IRAG, dont Mélanie Canet qui est arrivée le 28 avril à Sérédou, afin d'effectuer son stage ESAT2/AGIR sur les stratégies et pratiques agroforestières des exploitations agricoles des deux villages de Nienh et Boussédou, dans le cadre du projet Duras. Cette visite a permis de contacter environ la moitié des 15 agriculteurs ayant été l'objet d'enquêtes approfondies en 2006 par Aboubacar Camara, dans le cadre de sa thèse. Mélanie a prévu d'en sélectionner une dizaine afin de compléter ces enquêtes, en fonction des objectifs de son stage. L'accueil a été particulièrement chaleureux, agrémenté du vin de palmier raphia rituel, dans chacune des maisons visitées. Mélanie a été invitée à faire une présentation rapide de son sujet de stage, lors de la réunion du CLC.

3. Réunion du Comité Local de Coordination (CLC) les 9 et 10 mai 2007

La réunion du Comité Local de Coordination de Guinée s'est tenue, les 9 et 10 mai, à la salle de réunion de l'Antenne du CRAS à N'Zérékoré. Elle a rassemblé les membres représentants

des partenaires¹ impliqués, et l'ensemble des chercheurs et stagiaires impliqués dans le projet, pour la mise en œuvre des activités dans les deux villages d'étude en 2006 et 2007.

A noter l'absence excusée du représentant du MAROPA-GF, du SRAE, ainsi que du PRODAF-GF (audit en cours) – cf. sigles en annexe 1.

La session, présidée par le coordonnateur du projet, Sékouba G. Traoré (chef d'Antenne de N'Zérékoré) a été modérée de manière remarquable par Yéro Keita, secrétaire général de la FNPCG. Dans son intervention d'ouverture, le coordonnateur a évoqué les circonstances difficiles de janvier à mars 2007, qui ont entravé la mise en œuvre du projet, et a précisé l'agenda proposé pour cette réunion. Le directeur du CRAS a apporté des compléments importants. Compte tenu du retard des chercheurs venant de Sérédou et de l'indisponibilité le 10 mai de la représentante du Centre Forestier, la présentation des activités a été avancée en début d'après-midi du 9 mai.

3.1. Présentation et discussions des pratiques innovantes identifiées à Nienh

L'activité 1 à Nienh avait été réalisée dans le cadre de la thèse d'Aboubacar Camara, avec l'appui d'un chercheur junior, Daniel Kolié, responsable des enquêtes et du rapport de l'étude. Mais cette activité devait être finalisée par l'identification des pratiques innovantes. Ceci a été l'objet de la présentation par D. Kolié, d'un tableau soumis à la révision des participants de la réunion du CLC. Le document a été amendé et enrichi au fur et à mesure du consensus obtenu pour chaque point débattu, selon un processus long (2 heures), mais indispensable (cf. annexe 3). Il a été convenu que ce document devait être restitué au comité villageois de Nienh, afin de procéder conjointement à la définition des priorités pour leur prise en compte dans l'activité 3 : suivi des pratiques innovantes. Cette même restitution sera réalisée pour le village de Boussédou, avec le même objectif de définir des priorités pour l'activité 3 en 2007-2008.

3.2. Présentation et débat sur les propositions pour les activités 2, 3, 4, 5, 6

Le lecteur pourra se référer au procès verbal établi par le CLC de l'ensemble de la réunion, en annexe 3, et qui reprend les présentations détaillées en incluant les amendements apportés suite aux discussions. Il faut souligner l'effort de préparation par les groupes de travail par activité, tels que définis en novembre 2006 et dont la composition a été ajustée selon les affinités respectives. Néanmoins, l'activité 3 a fait l'objet d'une mise au point, car une participante assurant le rôle d'animatrice n'avait pu être présente lors de la dernière réunion, le 26 avril. Un recadrage, effectué le 10 mai, apparaît en fin du chapitre sur l'activité 3.

Mes remarques ont porté sur les aspects suivants :

Activité 2 : Identification des réseaux de création et de diffusion des connaissances et de leur contribution à l'élaboration des savoirs et des innovations

Le délais d'exécution (6 mois) est apparu long, notamment en vue du retard d'environ un an à sa mise en œuvre (ce qui fausse la chronologie des activités du volet 1) et aussi en comparaison au délais d'environ quatre mois (enquêtes + rapport) au Ghana pour cette activité, également dans deux villages. Le coût en est élevé, en comparaison à celui de chacune des autres activités (+ 30%) ; et la part des supervisions représente 20% du total.

¹ cf. liste des participants au CLC en annexe 2

Activité 3 : Suivi des pratiques innovantes et évaluation de leurs effets sur la durabilité de l'écosystème cultivé

Afin de définir les pratiques innovantes à prendre en compte pour cette activité, le tableau des pratiques innovantes identifiées à Nienh a été discuté amplement, car soumis à débat pour la première fois. Il reste désormais à le restituer aux villageois pour le choix des priorités.

Néanmoins, ce même tableau établi pour Boussédou (au mois de décembre 2006) n'a pas été rediscuté par le CLC, par manque de temps. Cette révision sera nécessaire, afin d'y apporter les mêmes compléments que pour Nienh. Ceci pourra se faire après la restitution aux villageois pour choisir conjointement les priorités dans le cadre du projet Duras en 2007.

Mais d'autres pratiques innovantes sont susceptibles d'être prises en compte par le FSP IRAG. Dors et déjà, deux pratiques innovantes (cf. surlignées en jaune dans le tableau de Boussédou) ont fait l'objet de projets de recherche élaborés dans le cadre du FSP (palmiers F1/F2, niébé/riz) en 2007, et dont l'un a été initié dans un village (niébé/riz) en février.

D'autre part, le programme de stage de Mélanie Canet a été conçu comme une contribution à l'activité 3, plus particulièrement au suivi des pratiques agroforestières identifiées dans les deux villages, concernant les agroforêts associant caféier et colatier (cf. A – activité 3).

D'autre part, il faut noter l'engagement de la représentante du Centre Forestier dans cette activité, qui prévoit une participation effective de ce nouveau partenaire dans « le suivi les pratiques de gestion communautaire des terres et de leurs types d'utilisation » (cf. B - activité 3), dans les deux villages. Cependant, ce thème est lié à l'activité 8 du projet ; mais cette dernière activité n'a pas pu être discutée dans cette réunion, notamment du fait de l'absence le 10 mai des deux partenaires intéressés (Centre Forestier et PRODAD-GF).

Activité 4 : Analyse d'expérience de bonnes pratiques des agriculteurs et ou expérimentations par des agriculteurs

Les échanges d'expériences se feront entre les 3 villages voisins ciblés dans chaque site : Boussédou, Malwéta et Kaména pour le village de Boussédou, et Nienh, Béléfanaye et Kélémanzou pour le village de Nienh.

L'objectif est de comprendre les stratégies d'adoption des bonnes pratiques par les exploitations dans des villages proches. Il s'agit principalement d'organiser des journées de réflexion/échanges d'expériences dans les trois villages de chacun des deux sites choisis dans le cadre du projet. Trois journées seront organisées par site en 2007 : en début de saison de culture (juin), au milieu de la campagne (août) et au moment des récoltes (novembre). Les villages d'un même site accueilleront tour à tour les participants à la journée.

Activité 5 : Mise au point d'outils d'aide à la gestion prévisionnelle par la modélisation du fonctionnement de l'exploitation familiale

Cette activité a fait l'objet d'une programmation et d'un protocole d'enquêtes cités dans le rapport de mission d'Eric Penot en novembre 2006 (cf. bibliographie). Elle est en cours et assurée actuellement conjointement par Mory Haba et Jonas Dopavogui. Désormais, c'est ce dernier qui en assumera la responsabilité, avec l'appui de Claude Jannot pour le traitement des données avec le logiciel olympe. Un délai de 4 mois a été défini pour finaliser cette activité. Néanmoins, les protagonistes rencontrent des difficultés par manque d'encadrement par un chercheur expérimenté dans l'usage de ce logiciel. Mais le défi semble surmontable.

Activité 6 : Visites inter village et formation des groupes de producteurs volontaires et conseillers agricoles

L'objectif est d'élargir le référentiel technique des producteurs pour encourager et favoriser l'échange et la diffusion des bonnes pratiques agricoles entre les deux villages de Nienh et Boussédou. Les objectifs spécifiques sont :

- Créer un cadre de concertation et de dialogue des paysans, afin d'instaurer une émulation entre les paysans de différents types, pour élargir l'éventail des bonnes pratiques ;
- Motiver les paysans à la recherche participative des solutions à leurs problèmes, en identifiant les contraintes liées aux bonnes pratiques et les solutions adoptées par les producteurs, et en recueillant l'analyse que les producteurs font de l'impact des bonnes pratiques sur l'environnement ;
- Promouvoir les échanges entre paysans, en établissant une solidarité entre les producteurs des 2 sites du projet, afin qu'ils puissent rechercher, à court, moyen et à long terme, les solutions aux contraintes liées aux bonnes pratiques ;
- Assurer la formation des conseillers agricoles, en capitalisant les résultats des échanges.

Cette activité est placée sous la responsabilité du SNPRV, avec comme partenaires : PRODAD-GF, MAROPA-GF, FNPCG, PPGE. Les échanges s'étaleront tout le long de la campagne agricole en 3 étapes : début, milieu et fin.

Cependant, l'absence de sociologue dans l'équipe de l'IRAG ne permettra pas de capitaliser le processus qui sera mis en œuvre ; ce qui est assez regrettable car fondamental pour cette activité. Néanmoins, une exigence de notes et de compte rendu systématiques par les responsables devrait y pallier en partie. Cependant la réflexivité après chaque session d'échange nécessiterait un regard croisé de sociologue.

Activité 8 : Modalités de gestion communautaire des écosystèmes cultivés

Son protocole est en voie de rédaction par le Projet de Développement Agricole Durable Guinée Forestière (PRODAD-GF) qui s'est proposé pour participer à son cofinancement et sa mise en œuvre ; ce qui constitue un atout pour le projet DURAS Forêt de Guinée.

3.3. Décisions du CLC le 10 mai (cf. annexe 3)

- 1) Le CLC demande à la DG de l'IRAG de bien vouloir procéder au remboursement des fonds alloués, soit 5 600 €, pour la réfection du véhicule qui a été affecté à l'étude SMFG et donc jamais utilisé par le projet DURAS, dans les meilleurs délais (fin mai), pour ne pas risquer une rupture des activités du projet DURAS. Le CLC propose que cette somme soit allouée à l'achat d'un véhicule pour le projet DURAS à acheter par le coordinateur du projet (pour information, des véhicules HCR en bon état actuellement en vente à N'Zérékoré) ; ce qui économiserait notamment les frais de carburant et de chauffeur pour le déplacement Conakry- N'Zérékoré, soit 250 E.
- 2) A propos de la délocalisation des fonds alloués à DURAS.
Le CLC propose que l'argent devienne incessamment arriver du Cameroun, soit directement viré sur le compte BICIGUI de l'IRAG/CRAS à l'agence de N'Zérékoré.
- 3) A propos du renforcement des capacités des membres du CLC (voyages d'études, visites des sites du projet des autres pays : Cameroun, Ghana) : le CLC demande un renforcement des capacités de ces membres, à travers des échanges avec les autres

sites du projet (voyages permettant de partager les expériences avec les membres des CLC du Cameroun et du Ghana).

- 4) Le CLC demande également un budget additionnel pour pouvoir envisager des actions inter pays qui ont été identifiés comme répondant à une demande sociale forte (par ex. les agricultrices de Guinée Forestière sont demandeuses de formations pour la transformation alimentaire afin de diversifier leur alimentation et de réduire leur dépendance par rapport au riz, etc.). Jean Marie Kalms informe le CLC que ces demandes doivent être faites par le CLC auprès du coordinateur régional du projet DURAS Foret (Cameroun), qui la transmettra au coordinateur DURAS Agropolis, à l'occasion du prochain rapport trimestriel.
- 5) Mise en œuvre des attributions du CLC :
Le CLC demande que ses attributions, soient conformes au texte officiel du projet, lié aux contrats signés par le DG IRAG au nom des partenaires de Guinée (Pour rappel : CLC instance de concertation et de décisions, concernant la programmation des activités, la rédaction des rapports, l'arbitrage notamment budgétaire, etc.). Le rôle du DG IRAG par rapport au CLC et à son coordinateur doit être précisé ; à noter que le CLC est souverain et la coordination du projet est le garant de l'exécution des décisions du CLC.
La présentation du bilan financier (le 09 mai 2007) permet de partir sur de nouvelles bases. Le CLC réuni le 10 mai 2007 décide des budgets à allouer à chacune des activités (arbitrage à partir des propositions des groupes de travail par activité).
Afin d'améliorer la circulation de l'information, le CLC propose d'augmenter la fréquence de ses réunions, au moins une fois par trimestre, et dès que besoin selon l'évolution des activités et événements.
- 6) Le CLC prend acte que le DG/IRAG a confirmé que la gestion financière, matérielle et humaine est de la responsabilité du coordinateur du projet (Sékouba Gbamou Traoré). La période de gestion par les assistants techniques (par délégation du coordinateur) est terminée. Les assistants techniques assurent désormais un appui scientifique et se limitent à un accompagnement de la gestion du projet.
- 7) Le budget du projet sera réactualisé constamment par le CLC en tenant compte des fluctuations du taux de change (avec le taux de change de la chancellerie transmis tous les 15 jours par le SCAC).
- 8) L'élargissement du CLC à d'autres partenaires est à formaliser par une lettre adressée à chacune des institutions intéressées : le Centre Forestier, le service régional d'animation de l'élevage et le PRODAD. Chacune d'elles doit formaliser son niveau de participation à certaines activités et leur éventuelle contribution financière.
- 9) Révision pour harmonisation des coûts des perdiem et primes (cf. tableau en annexe 3)
- 10) Chaque responsable d'activité est le responsable scientifique et de gestion de son activité. Il peut convoquer les réunions intra activités, en liaison avec le Coordinateur. Le coordinateur convoque les réunions inter activités et du CLC.

3.4. Présentation des principes et leçons d'expériences du Cirad avec l'approche RAP (recherche-action en partenariat)

Compte tenu de la démarche de recherches en partenariat mise en œuvre par le projet, j'avais proposé à la coordination de faire une présentation de l'approche de recherche-action en partenariat. J'ai rappelé les principes fondamentaux de cette approche et pris comme exemples, la démarche mise en œuvre par le projet similaire Duras (Intégration agriculture - élevage en savanes), et les leçons de l'ensemble des expériences synthétisées dans différentes formations, exposés et publications récentes. Cf. le diaporama en annexe 4.

En introduction, j'ai demandé à l'assistance de regarder s'ils retrouvent leurs propres pratiques dans le miroir des exemples cités dans la présentation, afin d'en discuter ensuite.

Les réactions ont été très positives, plus particulièrement celles de Yéro Keita et Mamicé Konomou, qui ont commenté les différents principes énoncés et surtout les leçons des expériences, et ce, au regard de leur propre expérience (respectivement FNPCG et CRAS). Les aspects importants ont porté sur le changement de posture impliqué par les nouvelles pratiques de recherche, l'importance de la dynamique d'apprentissage collectif, et les étapes de ce processus. Le diaporama a été diffusé aux participants du CLC ; mais le temps trop court n'a pas permis d'aller au-delà. Néanmoins, ces réactions très positives se sont concrétisées par une demande d'appui à la mise en œuvre de cette approche de recherche-action en partenariat, dans le cadre du projet Duras forêt en Guinée.

4. Recommandations à l'équipe du projet Duras

Compte tenu de la dynamique réelle autour des activités de ce projet, il s'agit désormais que la coordination soit assurée avec efficacité, comme cela a été le cas lors de la préparation et la réalisation de cette réunion de programmation des activités en 2007. La principale difficulté va résider en l'ajustement des budgets correspondant, en fonction de l'évolution du taux de change de l'Euro, et ce, suite à sa dépréciation d'environ 50% depuis le 18 avril dernier.

Cela risque de rendre un arbitrage nécessaire au sein du CLC, une fois la tendance stabilisée. D'autre part, le remboursement au projet du montant correspondant à la valeur d'un véhicule d'occasion (5 600 E) est nécessaire rapidement, afin d'en effectuer l'acquisition pour sa mise à disposition pour les équipes de terrain et les supervisions.

Concernant la production de connaissances, en cette seconde année, l'effort devra porter sur la production scientifique en fin d'année 2007, à finaliser en mars 2008. A ce titre, un appui spécifique sera nécessaire tant par les AT présents en Guinée Forestière, que par l'ensemble des chercheurs, enseignants et autres partenaires du Cameroun, du Ghana et du Cirad.

5. Perspectives de formation à l'approche RAP dans le cadre du FSP IRAG

A l'occasion du court séjour au retour à Conakry, un excellent échange avec Abdou Fall, AT basé à Labé m'a permis de connaître les besoins en appui de l'IRAG, non seulement de l'équipe de la région de Haute Guinée, concernant l'approche méthodologique de recherche en partenariat. La discussion a abouti à une proposition de formation courte à l'approche RAP de recherche-action en partenariat, d'environ une semaine en Guinée, destinée aux quelques chercheurs porteurs d'idées des quatre régions (2 à 3/région), et aussi à quelques partenaires ciblés, dont le SNPRV, MAROPA, FNPCG, etc. Cette formation serait facilitée par deux chercheurs du CIRAD-ES, et devrait avoir lieu avant fin 2007, afin d'être financée par le FSP IRAG et afin que l'approche RAP puisse se traduire en une nouvelle programmation en 2008.

ANNEXE 1

SIGLES ET ABREVIATIONS

AN'Z	Antenne de N'Zérékoré de l'IRAG
AT	Assistant Technique
CIRAD	Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement
CRA-GF	Chambre Régionale d'Agriculture de Guinée Forestière
CRAS	Centre de Recherche Agronomique de Sérédou
FNPCG	Fédération Nationale des Producteurs de Café de Guinée
MAROPA-GF	Maison Régionale des Organisations Professionnelles Agricoles de Guinée Forestière
PPGF	Projet Piscicole de Guinée Forestière
PRODAD-GF	Projet de Développement Agricole Durable de Guinée Forestière
SNPRV	Service National de Promotion Rurale et de Vulgarisation
SRAE	Service Régional d'Animation de l'Élevage

ANNEXE 2

Liste des participants à la réunion du CLC à N'Zérékoré, les 9 et 10 mai 2007

N°	Prénom et NOM	Fonction	Institution
1	Sékouba Gbamou TRAORE	Coordonnateur Duras "forêt"	IRAG / AN'Z
2	Koikoi ZOUMANIGUI	Directeur	IRAG / CRAS
3	Mamadou Yéro KEITA	Secrétaire Général	FNPCG
4	Watta CAMARA	Responsable Communautés riveraines	CENTRE FORESTIER (N'Zérékoré)
5	Henriette KOUROUMA	Directrice Régionale Nord	SNPRV (N'Zérékoré)
6	Mamadou Fadja DIALLO	Directeur Régional Ouest	SNPRV (Macenta)
7	Ouo-ouo Alfred TONAMOU	AVB Nienh	SNPRV (N'Zérékoré)
8	Mamadou Samba CAMARA	AVB Boussédou	SNPRV (Macenta)
9	Dalla Zaorro GOUMOU	Chercheur	IRAG / CRAS
10	Zézé GUILAVOGUI	Chercheur banane	IRAG / CRAS
11	Cécé Homère HABA	Coordonnateur Scientifique	IRAG / CRAS
12	Frédéric Mamicié KONOMOU	Chercheur senior SIG	IRAG / CRAS
13	Daniel KOLIE	Chercheur junior Agronomie	IRAG / AN'Z
14	Mory HABA	Chercheur junior Agronomie	IRAG / CRAS
15	Abdoulaye Djibril BAH	Chercheur senior Café	IRAG / AN'Z
16	Albert HAGBALAMOU	Stagiaire	IRAG / AN'Z
17	Siba Jonas DOPAVOGUI	Chercheur contractuel	IRAG / CRAS
18	Mélanie CANET	Stagiaire Master DAT/AGIR	CNEARC / IRC
19	Claude JANNOT	Assistant Technique (gestion de la recherche)	MAE / IRAG – AN'Z (CIRAD-ES)
20	Nathalie LAMANDA	Assistante Technique (agroforesterie)	MAE / IRAG – CRAS (CIRAD-PERSYST)
21	Jean-Marie KALMS	Chercheur agronome système Coordonnateur scientifique du projet Duras n°2-18 « forêt »	CIRAD-ES / UR 85 France

ANNEXE 3

Programmation des activités 2, 3, 4, 5, 6 et budgétisation en 2007



PROJET DURAS

Promotion du Développement Durable dans les systèmes de Recherche Agricole du Sud
Promoting Sustainable Development in Agricultural Research Systems



PROCES VERBAL DE LA PREMIERE SESSION DU COMITE LOCAL DE CONCERTATION (CLC) DU PROJET DURAS GUINEE POUR L'ANNEE 2007 (09 – 10 MAI 2007 à N'zérékoré)

L'an deux mil sept et les neuf et dix mai de la même année, s'est tenue au bureau de l'antenne IRAG de N'zérékoré la première session du CLC pour l'année 2007 à N'zérékoré.

Etaient présents à cette rencontre :

- les représentants des structures membres du CLC
- les représentants des structures partenaires du projet DURAS
- le conseiller technique du CIRAD auprès du projet DURAS
- les assistants techniques du CRA Sérédou
- le Directeur de centre CRA Sérédou
- d'autres personnes ressources (voir liste en annexe)

La réunion s'est articulée essentiellement sur les points suivants :

- la présentation du programme de la session du CLC ;
- le discours de bienvenue du Coordinateur du projet ;
- le discours d'ouverture du Directeur du CRA Sérédou ;
- la présentation des résultats de l'activité 1 à Nienh ;
- la sélection des pratiques innovantes à étudier;
- la présentation et discussion des protocoles et budgets des activités programmées pour 2007 et l'identification des responsables et des agents de terrain pour la réalisation de ces activités dans chacun des deux sites (Boussédou et Nienh);
- les recommandations du CLC ;
- le discours de fermeture de la session du CLC par le Directeur du CRA Sérédou.

1) Discours de bienvenue du Coordinateur

Dans son discours de bienvenue, le coordinateur du projet a fait un large aperçu sur le projet DURAS (signification, cadre d'application, état de réalisation en Guinée) avant d'inviter les partenaire à mettre leurs compétence à profit pour :

- la sélection des pratiques innovantes à étudier;
- la préparation des protocoles des activités programmées pour 2007 et leurs budgets ;

- l'identification des responsables et des agents de terrain pour la réalisation de chaque activité dans chacun des deux sites (Boussédou et Nienh).

Pour terminer il a remercié, encouragé et exhorté les participants à faire des recommandations pertinentes pour la bonne marche du projet.

2) Discours d'ouverture du Directeur du CRA Sérédou

Le Directeur du CRAS a d'abord rappelé les objectifs et les avantages de la recherche en partenariat dans la recherche des financements pour la réalisation des programmes de recherche développement en vue de résoudre les problèmes essentiels de nos populations majoritairement paysannes.

Il a félicité les initiateurs de ce projet, parmi lesquels le DG/IRAG pour qui il a présenté des excuses à cause de son absence à cette session ; absence due à une question de calendrier saturé. Cependant, a-t-il précisé : il est de cœur avec nous car, il veille particulièrement sur ce projet dont il tient beaucoup à la réussite.

Pour terminer, il a invité les partenaires à plus d'objectivité dans les débats afin d'imprimer au projet un nouveau dynamisme.

3) Présentation des résultats de l'activité 1 à Nienh.

Le chercheur junior (Daniel KOLIE) qui participé à la réalisation de l'activité 1 à Nienh a présenté les pratiques innovantes qui ont été identifiées lors des enquêtes qu'il a effectuées concomitamment en participant aux travaux de thèse de Dr Aboubacar dans la sous préfecture de Kobéla.

Ces innovations ont été catégorisées en deux, en fonction de leur origine:

- pratiques innovantes exogènes (provenant des projets, services et institutions)
- pratiques innovantes endogènes (qui sont de bonnes pratiques issues d'expériences locales paysannes).

A la fin de son exposé, les participants ont été amenés à procéder au choix des pratiques sur lesquelles seront axées les études futures (cf. ci-après).

4) Présentation et discussion des protocoles et budgets des activités de 2007

Les protocoles des activités 2, 3, 4, 5 et 6 assortis de leurs budgets respectifs, ont été soumis aux critiques et amendements des participants avant d'être adoptés.

Pour la réaliser ces différentes activités, les partenaires se sont repartit les tâches et les responsabilités dans la production des rapports finaux.

ACTIVITE 2 : « Identification des réseaux de création et de diffusion des connaissances et de leur contribution a l'élaboration des savoirs et des innovations »

OBJECTIFS

- Cette étude vise à comprendre l'organisation sociale locale à la base de la création et de la diffusion des connaissances. Elle privilégie une entrée par les réseaux sociaux existants.

Plus spécifiquement il s'agit, par une approche sociologique :

- d'identifier les principaux réseaux sociaux existants
 - de caractériser ces réseaux
 - d'évaluer et d'analyser leur contribution à l'élaboration des savoirs et innovations.
-
- Le réseau fait référence ici à un groupe d'individus ou toute entité sociale impliquant des individus partageant des préoccupations communes et liés par un ou plusieurs canaux de circulation/partage d'informations, de connaissances, d'idéaux, etc.

METHODOLOGIE

Il s'agira de réaliser une série d'enquêtes dans chaque site du projet. Ces enquêtes s'effectueront auprès des couches sociales, des paysans, des principaux leaders sociaux, des groupes ou associations existants dans le village.

Au cours des enquêtes il sera question de connaître:

- Les réseaux, comment ces réseaux prennent naissance,
- Comment ces réseaux existent
- Comment ils sont structurés
- Qui en fait partie et comment ces réseaux recrutent leurs membres
- Quels sont les principales innovations et savoirs issus de ces réseaux
- Comment ces innovations et savoirs ont été mis au point
- Comment ces réseaux se saisissent des innovations et connaissances existantes et ce qu'ils en font

Chronogramme

L'activité sera réalisée à Boussédou et Nienh de mai à août 2007 sous la supervision des partenaires (, SNPRV, IRAG, MAROPA-GF, CRA-GF et FNPCG). Elle sera placée sous la responsabilité du SNPRV qui produira le rapport final en collaboration avec la coordination.

Tâches	Période	Personnels	Observations
Finalisation des termes de référence	Avril/mai 2007	IRAG, SNPRV, MAROPA-GF, CRA-GF et FNPCG	Mobilisation des enquêteurs
Enquêtes à Nienh et Boussédou	Mai à Août 2007	Agent (1) SNPRV, et (1) Sociologue	Supervisions l'échantillonnage l'identification des réseaux

Analyse et rédaction du rapport provisoire	Septembre 2007	IRAG, SNPRV, MAROPA-GF, CRA-GF et FNPCG	
Restitution à Nienh et Boussédou	Fin Septembre 2007	Coordinateur, superviseurs + enquêteurs	
Rédaction du rapport final	Octobre 2007	SNPRV Coordinateur, IRAG	

BUDGET DE L'ACTIVITÉ 2 EN 2007

Activité à mener	Coût unitaire	Total	Rubriques
Finalisation des termes de référence de l'étude	450 000	450 000	
Indemnités enquêteurs (4) pour 4 mois	300000/mois x 4 x 4 800 000	4 800 000	Enquêteurs
Frais de déplacement des enquêteurs vers le Centre de Recherche / l'Antenne	transport = 50000 x4p x 3j 600 000		Déplacements
Suivi des enquêteurs sur le terrain (2 j) 16 sorties	30 000 950 000	2 774 000	Supervision
Indemnité chauffeur 15000x16	240000		Déplacements
carburant 1600 km	320 l x 4300 1 376 000		
lubrifiant 8 l/mois	32 l x 14 000 448 000		
Saisie, traitement et analyse des données gas-oil	144 l x 4300 619 200	2 919 200	
séjour des enquêteurs (4) pendant 30 jours	4 x 200 000 800 000		
fournitures de bureau	1 500 000 1 500 000		
Restitution dans les 2 sites (repas)	1000 000	1 708 000	restitution
carburant	168 000		
lubrifiant	200 000		
indemnités enquêteurs (4)	40 000		
indemnité équipe (10h) x30000	300 000		
Impression et reliure du rapport	800 000 x 2	1 600 000	Valorisation
Total		15 483 200	
Imprévis et divers 8%		1 238 656	
TOTAL GÉNÉRAL		16 721 856	

Activité 3 : « Suivi des pratiques innovantes et évaluation de leurs effets sur la durabilité de l'écosystème cultivé »

Objectif :

Vérifier l'utilisation réelle des pratiques innovantes identifiées dans les villages de Nienh et de Boussédou au niveau des différents types et ou groupes d'agriculteurs, et apprécier (à dire de paysans) leurs effets sur la durabilité de l'écosystème cultivé (les sols, l'eau, et la biodiversité).

Tâches :

- faire une étude du taux d'adoption de ces pratiques
- apprécier les modifications induites dans l'écosystème cultivé
- faire une étude d'impact à l'échelle des exploitations : changements liés à l'occupation de la terre par les cultures

Déroulement

L'activité 3 se déroulera suivant le chronogramme ci-dessous :

Chronogramme

Tâches	Période	Responsable
Travail de bibliographie, préparation du questionnaire des fiches d'enquête, formation des enquêteurs introduction des enquêteurs au village (test des questionnaires)	Mai	IRAG, SNPRV Centre Forestier, CIRAD,
Identification des exploitations types et/ ou groupes et réalisation des enquêtes	Juin-octobre	IRAG, SNPRV Centre Forestier, CIRAD,
Analyse et rédaction du premier jet du rapport	Novembre	IRAG, SNPRV Centre Forestier, CIRAD,
Restitution et Validation des résultats	Décembre	IRAG, SNPRV Centre Forestier, CIRAD, exploitants cibles
Rédaction rapport final	Février 2008	IRAG, SNPRV Centre Forestier, CIRAD

Organisation du travail

Le travail sera sous la responsabilité scientifique de Nathalie LAMANDA assistante technique au CRA Sérédou. Elle sera chargée de la production du rapport final.

Le volet agroforesterie de cette activité fera l'objet du stage Master DAT de Mélanie CANET.

Sur le terrain, le travail sera exécuté à Nienh par Yaya SOUMAH, chercheur au programme Recherche système du CRAS et Ouo Ouo TONAMOU, du SNPRV N'zérékoré sud.
A Boussédou, il sera exécuté par Mr Pascal MILIMONO, chercheur programme café-cola du CRAS et Djoba ONIVOGUI AVB, du SNPRV N'zérékoré nord.

Méthodologie

Toutes les tâches de recensement des innovations identifiées (vérification de la pertinence), l'étude du taux d'adoption de ces pratiques, l'appréciation des modifications induites dans l'écosystème cultivé et l'étude d'impact à l'échelle des exploitations seront réalisées à travers des enquêtes sur le terrain.

Le travail commencera par l'inventaire des types et/ ou groupes d'exploitants ayant mis en œuvre l'une ou l'autre des pratiques identifiées et leur validation auprès des agriculteurs.

L'enquête mettra en œuvre 2 équipes de 2 personnes chacune, la première prenant en charge le villages Nienh et la seconde celui de Boussédou. Les méthodes et les outils des enquêtes adaptés seront élaborés suivant les thèmes à étudier.

L'analyse des données et des informations recueillies et la rédaction du rapport se feront en collaboration avec les partenaires impliquées dans l'activité. Une restitution des résultats se fera au niveau des deux villages de recherche action en vue de leur validation avant la rédaction du rapport final.

Les enquêteurs bénéficieront de l'appui de l'agro économiste du cirad, assistante technique du CRA Sérédou.

Eléments du Budget

Les éléments du budget pour la réalisation de l'activité 3 sont repartis comme suit :

- Déplacement de deux superviseurs et du responsable de l'activité pour chaque site :

Boussédou : un aller-retour Sérédou–Macenta et un aller retour Boussédou–Macenta =130 km

Nienh : un aller-retour Sérédou-N'zérékoré et un aller- retour à Nienh-N'zérékoré-Sérédou =270 km

Le logement au village est compté à raison de 10000 FG par personne et par mois.

Les déplacements sont évalués à raison d'un aller-retour par semaine du village d'étude au centre le plus proche, en moto.

Pour Nienh, il faut 5 litres d'essence pour un aller-retour et 4 litres d'huile, soit par mois $20 \text{ l} \times 4300 + 4 \times 12000 = 134\,000 \text{ FG}$

Pour deux (2) mois de terrain à Nienh le transport revient à $2 \times 134\,000 \text{ FG} = 268\,000 \text{ FG}$

Boussédou dont la distance au centre est moitié moindre qu'à Nienh, le transport est évalué à :

Pour l'ensemble des deux sites, le logement revient à : $10000 \times 4 \times 2 = 80\,000 \text{ FG}$.

Equipement : le matériel d'enquête (bottes, imperméables, matelas,...) et les petites fournitures (blocs notes, stylo...) sont estimés au forfait à 3 000 000FG.

Une mission de deux superviseurs de chaque site tous les 15 jours pendant les travaux de terrain :

à Boussédou : un aller-retour à Sérédou-Macenta et un aller-retour à Boussédou= 130 km

à Nienh : un aller-retour = 70 km

Ce qui fait chaque mois un total de 400 km parcourus, plus de 10% pour les déplacements locaux, et pour toute l'année ; soit : $440 \times 2 = 880 \text{ km}$.

Carburant pour le groupe à raison de 3 h/j pour 30 jours de travail au bureau et une consommation de 1,6 l/h= 144 litres de gasoil.

Ce poste correspond à une provision pour 3 aller-retour entre Sérédou et N'Zérékoré de 2 chercheurs et vulgarisateurs pendant la phase d'analyse des données et de rédaction du rapport.

Restitution : Participent à la restitution sur chaque site : les enquêteurs, les superviseurs et la responsable de l'activité. L'organisation matérielle des restitutions est évaluée forfaitairement à 800 000 Fg par restitution.

- Déplacement du personnel impliqué dans la réalisation de l'activité

Indemnité des enquêteurs et perdiem des superviseurs

Fournitures de bureau et frais de reprographie

Budget

Désignation	unité	prix unitaire	qté.	côut total
1- Elaboration du guide d'enquête				
Perdiem	hj	70000	4	280 000
2 Préparation supports formation et reprographie	forfait			1 000 000
Perdiem superviseurs	hj	70000	4	280 000
3- Indemnités des enquêteurs		300.000	8	4.800.000
4- Test de validation du questionnaire				
Transport	Km	2000	400	800 000
Superviseurs	hj	50000	4	200 000
5 - Identification des exploitations				
Transport	Km	2000	400	800 000
Perdiem	8 jh	50000	2	800 000
6-Réalisation enquêtes et collecte informations				
Superviseur	hj	50000	12	600 000
7-Analyse des données et rédaction du draft				
8-Restitution et Validation des résultats	forfait			2 000 000
9-Rédaction rapport final				
10-Matériel et fournitures	forfait			3000 000
TOTAL				10 960 000
Imprévus 8%				878 800
Total general				11 838 800

Activité 3 « Suivi des pratiques Innovantes et évaluation de leurs effets sur la durabilité de l'écosystème cultivé »

Rappel :

Atelier de réflexion préalable au lancement de l'activité 3 du projet DURAS en Guinée Forestière le 21/12/2006

Participants :

Sekouba Gbamou Traoré (chercheur « recherche/système » IRAG, chef antenne N'Zérékoré) ; Sylvain Halftermeyer (PPGF), Yéro Keita (secrétaire général, FNPCG), Cécé Homère Haba (Coordinateur national DURAS, coordinateur scientifique CRAS), Claude Jannot (A.T IRAG/ antenne de N'Zérékoré), Watta Camara (chargée des relations avec les populations riveraines, Centre Forestier), Nathalie Lamanda (A.T IRAG/ CRAS)

TABLEAU AVEC GROUPE DE PRATIQUES INNOVANTES IDENTIFIEES : le cas de Boussédou

En face de chaque thème (pratiques innovantes), les partenaires à priori intéressés, et les éventuels projets partenaires ont été identifiés.

Le tableau comprend aussi une colonne où est proposé un **responsable par thème, chargé de préparer une proposition de protocole et de budget** pour évaluer les pratiques innovantes et de leurs impacts.

Ces **propositions doivent être prêtes et remise à NL la semaine avant le CLC (c'est-à-dire au plus tard le 25/01/07) pour qu'une synthèse puisse être préparée et présentée pour discussion au cours du CLC.**

Tableau 1 : les pratiques innovantes identifiées à Boussédou

THEMES	Partenaires à priori intéressés	« Projets partenaires »	« responsable d'une première proposition »	Remarques /personnes ressources
Gestion communautaire du foncier	Centre Forestier SNPRV /MAROPA IRAG PRODAD	Gestion des villages riverains des forêts classées (??)	Mme Watta Delanou Centre Forestier	Le centre forestier dispose d'outils pour analyser la gestion communautaire ainsi que d'une base de données sur les techniciens possédant les compétences nécessaire à cette analyse. Le programme recherche/système de l'IRAG a réalisé des enquêtes sur le foncier (Pescay et Yaya Soumah) qui pourraient être partagées au sein du programme par un exposé synthèse de Yaya Soumah (à lui proposer)

Gestion des palmiers (Dura et F2)	IRAG SNPRV (PRODAD) Centre forestier (pour association avec essences forestières)	Evaluation de système de culture riz/palmiers	CJ projet FSP + chercheur palmier IRAG ou autre partenaire ??	L'exposé (en cours de préparation) de David Foromou sur le mode de tenure des arbres devrait comporter une partie sur la tenure/exploitation palmiers. Date à préciser/partenaires à inviter CJannot : spécialiste palmier : compétence à mobiliser !
Mélange variétal de café dans les plantations paysannes	FNPCG IRAG Centre forestier (pour association avec essences forestières) SNPRV /MAROPA	Evaluation des performances des agroforêts à base de café stage prévu entre janvier et juillet 2007 dans le cadre du FSP	Mr Keita (+ NL en lien avec projet de stage)	FNPCG possède des données sur la production globale des parcelles paysannes + production des clones introduits au cours de RC2
Choix des variétés de riz en fonction de la durée de jachère	SNPRV/ MAROPA IRAG			Travaux de Portères description des variétés de riz y font ils référence ? Pers. ressources : Billo Barry
Culture permanente Niébé/riz (spécificité de Boussédou)	SNPRV/ MAROPA IRAG	Projet recherche participative dans le cadre de FSP (à préciser en janvier 2007)	Sekouba Gbamou Traoré	
Gestion bananeraie	SNPRV/ MAROPA /IRAG			
Introduction arbres dans plantations paysannes	IRAG Centre forestier SNPRV / MAROPA	Projet Thèse Diabaté + stage FSP début 2007	NL + Diabaté + centre forestier (?)	Une partie de la documentation sur les pratiques agroforestières est au centre forestier.

Choix des pratiques innovantes à étudier dans l'activité 3.

Surligné en jaune = activité prévues sur financement du FSP,

en vert = activité prévue par Centre Forestier,

en bleu = activité prévue dans le stage de Mélanie Canet et/ou Claire Wagler,

en mauve, à décider par CLC si étudiée ou pas dans le cadre de DURAS.

NOTA : ce tableau n'a pas été révisé par le CLC.

Tableau 2 : les pratiques innovantes identifiées par activité 1 à Nienh.

liste des innovations identifiées sur le territoire de Nienh	Extension des agro forêts	Effet : Saturation de certains secteurs, réduction des surfaces en jachère, donc du temps de jachère zone de parcours du petit ruminant	Effet : Augmentation des revenus, bois d'œuvre et de service disponible ; Marquage par des cultures pérennes pour l'appropriation foncière et la sécurisation	Effet : Associations (plusieurs arbres associés) Productivité élevée (terre, travail) Modification de la biodiversité	Très remarquable sur tout le territoire de 1979 à 2003, mais plus dans le secteur sud-ouest
Origine					
Nom de l'innovation					
Niveau d'observation					
Observation	Gestion de l'ombrage dans les agro forêts (origine mixte)	Amélioration du niveau de vie Ex : L'amélioration de l'habitat du village	Effet : Augmentation du revenu Augmentation de la productivité du colatier et du café	Effet : Réduction de l'ombrage par la technique du cernage ; Augmentation du nombre de branches fructifères Réduction de la hauteur du caféier,	Très pratiqué par les exploitations
	Mise en défend et l'enrichissement avec des espèces pour du bois d'œuvre et/ou médicinal (<i>stilopia</i>) dans les plantations de pérennes	Amélioration de l'habitat, l'emploi des ouvriers, exploitation forestière	Effet : Satisfaction des besoins en bois, et médicinaux pour les tradipraticiens	Effet : Densification des arbres	Quelques exploitations
ENDOGENE					
	Gestion collective de la palmeraie Sub-spontanée	Effet : Gestion d'une source de revenu (taxes) pour des investissements collectifs	Effet : Appropriation du palmier	Effet : Gestion et protection des jeunes palmiers	Récent mais bien fonctionnel actuellement

Développement de la culture d'arachide en deuxième cycle après la culture du riz (Existe aussi à Boussédou)	Amélioration du niveau de vie et du revenu des femmes	Effet : diversification Source de revenus (soudure)	Effet : Restauration azotée partielle du sol (fixation + fanes laissées sur la parcelle)	Assez bien pratiqué par les femmes
Tontines de produits agricoles	Effet : Climat de confiance et cohésion sociale	Effet : Sécurisation du revenu par un « crédit de campagne »	Effet : Très bon entretien des plantations et des cultures	Bien pratiqué par les exploitations
Aménagement des bas fonds (existe aussi à Boussédou - mis en place par PDRI)	Effet : Diversification de la valorisation des bas fonds Mise en location de ces terres à des jeunes et/ou allochtones	Effet : Modification du calendrier agricole Production complémentaire au riz de coteau	Effet : Introduction de nouvelles variétés de riz Maîtrise de l'eau	Mise en œuvre par des projets concernant les propriétaires Depuis quand ? Innovation mise en place par PDRI, non adoptée à Boussédou Depuis 1975 ? Par qui ? A confirmer par l'activité 2
Défoncement et repiquage dans les bas fonds	Effet : Valorisation du potentiel des Bas-fonds	Effet : Réduction temps des travaux, possibilité de 2e cycle de riz	Effet : Régularisation de la densité, ameublissement du sol et contrôle des adventices	
Variétés de café RC ²	Effet : Réduction des surfaces en jachère ? Dépendance du marché accrue	Effet : Extension des surfaces en caféiers	Effet : Intensification des cultures (apport d'engrais)	Date de 1990, et N'EST PAS ADOPTÉE ? Approfondir
La régénération par recepage dans les plantations de café	Effet : Maintien des surfaces en caféiers	Effet : Relance de la production pour répondre à un meilleur prix du marché	Effet : Coupe des pieds atteints ; Réduction des dégâts d'insectes	Depuis soguicaf 1981 Par qui ?

EXOGENE

Gestion de l'enherbement avec les herbicides systémiques totaux dans les pérennes (café)	Disponibilité de la main d'œuvre pour autres activités	Effet : Réduction du temps de travail, de la main d'œuvre et des coûts de MO d'entretien des plantations	regarnissage Effet : Réduction de l'enherbement et Installation d'autres herbacées	1990 par la RC2 Adopté par tous
Plantation pure de Palmier amélioré (hybrides Tenera)	Effet : Réduction des surfaces en jachère ; impact très limité encore ; Dépendance de subvention pour semences à l'origine non certifiée (tout venant).	Effet : Diversification des systèmes de culture pérenne Concurrence avec l'agroforêt Revenu accru mais prix inférieur de l'huile	Effet : Intensification des cultures (utilisation des engrais) Association vivrier palmier pendant 4 ans après la création	Groupe de quelques planteurs en 2002 Par les petits et les moyennes exploitations
Groupements créés par projets	Bénéficiaire des appuis en formation et subventions	Durabilité limitée à la présence du projet		1990 (nombre d'adhérents à vérifier par groupement)

NB : le tableau devra être complété en renseignant la dernière colonne collectivement pour préciser les dates d'apparition de l'innovation sur le territoire, et quels types d'exploitation a mise en pratique telle innovation.

Choix des pratiques innovantes à étudier dans l'activité 3.

Surligné en jaune = activité prévues sur FSP,

en vert = activité prévue par Centre Forestier,

en bleu = activité prévue par stage MC (activité 3),

en mauve = activité à reporter sur activité 2 (identification des groupement, systèmes de tontines) et 6 (échange de bonnes pratiques, capitalisation de l'expérience des agriculteurs)
Ecrit en bleu : à préciser par l'activité 2 et à approfondir dans l'activité 6 avec les résultats de thèse de J. Delarue (impact des projets sur revenus des producteurs, notamment avec aménagement des bas-fonds), une fois que Jocelyne aura fait la restitution en GF (fin juin).
+ Résultats du PPGF (rapport annuel) pouvant être mobilisé pour préparer les échanges avec les agriculteurs dans le cadre de l'activité 6.

Ecrit en vert = pratiques à comparer entre les villages dans le cadre de l'activité 2 (supervision de cette enquête par Henriette Kouroma SNPRV et Sékouba (coordination) avec réalisation des enquêtes par agents de terrain)

Non surligné : en blanc, à décider par CLC si l'innovation est étudiée ou pas dans le cadre de DURAS.

**A) Analyse et suivi des pratiques innovantes - Evaluation de leurs effets sur la durabilité
 es écosystèmes cultivés ». Cas des agroforêts de type café/cola**

Stage de Mélanie Canet : (terrain d'avril à septembre – rapport en décembre 2007)

Encadrement NL avec appui chercheur FAC 2 (IRAG) + appui ponctuel/conseil (FNPCG)
 + AVB (SNPRV) à Boussédou + stagiaire sur le terrain à Nienh (A.G.)

Objectifs et protocoles (voir document préparation stage MC) + présentation de 10 min le
 10/05 au cours du CLC.

Recoupe les innovations identifiées par l'activité 1 (cf. CR de l'atelier du 21/12/2006) à Nienh
 et Boussédou :

- *Introduction d'arbres dans les plantations paysannes,*
- *mélange de variétés de café dans les plantations paysannes,*

Avec en particulier une analyse des pratiques innovantes suivantes (cf. CR soutenance projet
 de stage 19/04/2007) au niveau des exploitations agricoles et du territoire villageois ; en lien
 avec Claire Wagler au niveau de la parcelle. MC analysera plus spécifiquement :

l'évolution spatio-temporelle des superficies en agroforêts café/cola

- *le choix des essences forestières conservées/plantées dans les agroforêts café/cola*
- *l'étude de la conduite du café dans les agroforêts café/cola*
- *l'évolution de types d'espèces dans les agroforêts café/cola*

Budget

Stage Mélanie (sur budget CIRAD-ES UR 85)

Proposition d'appui (sur DURAS)

<i>Poste de dépenses</i>	<i>Détail du calcul</i>	<i>TOTAL (GNF)</i>
<i>Per diem chercheur FAC 2 pendant 5 mois</i>	<i>5 * 600 000 GNF/mois</i>	<i>5 000 000</i>
<i>Frais fonctionnement chercheurs FAC 2</i>	<i>Forfait avec papier, bic, petit matériel</i>	<i>250 000</i>
<i>Supervision</i>	<i>30 000 * 20 j GNF 30 000 * 20j GNF</i>	
	TOTAL	5 250 000 GNF
<i>P. M.</i>		
<i>Logement villages</i>	<i>20 000 *2 * 5</i>	<i>200 000</i>
<i>+ salaire et indemnité personne ressources village (SNPRV et stagiaire) [non spécifique à l'activité 3]</i>	<i>2 225 000 GNF + 1 250 000</i>	<i>3 475 000</i>

B) Proposition pour l'activité 3 (préparée par le groupe de travail : Centre forestier, Watta Camara, IRAG : Mory Haba et Daniel Kolié + PRODAD : André Lamah)

Etude de la gestion communautaire des terres et de leurs types d'utilisation

(voir l'analyse des pratiques innovantes activités 1)

Objectifs

Dans l'activité 3 ; on précisera le taux d'adoption de ces pratiques, on cherchera à apprécier (à dire d'agriculteurs et d'expert agricole) les modifications induites dans l'écosystème cultivé et à évaluer l'impact de ces pratiques à l'échelle des exploitations agricoles des villages Boussédou et Nienh.

Au préalable une restitution des innovations identifiées doit être effectuée auprès des villageois. La liste des innovations étudiées dans l'activité 3 doit être précisée en collaboration avec les agriculteurs.

Méthodologie

La première étape sera de réaliser un inventaire des types et/ ou groupes d'exploitants mettant en œuvre les pratiques innovantes ciblées pour évaluation du taux d'adoption de ces pratiques

Le groupe propose d'élaborer un questionnaire se reportant à :

- Compréhension plus fine de la pratique innovante
- Son origine, sa durée dans le village
- Son importance / cette pratique a été mise en œuvre pour résoudre/ contourner quels problème ?
- Sa contribution effective dans l'amélioration des conditions de vie

La deuxième étape (centre forestier) propose de se charger des pratiques innovantes concernant : **La gestion communautaire des terres et de leurs types d'utilisation**

Avec comme objectifs spécifiques :

- Analyse de l'utilisation des terres et de son évolution au cours du temps
- Analyse des modes d'acquisition, d'occupation des terres
- Analyse des types d'usages des espaces agricoles et forestiers

Equipe proposée : (appui technique Centre Forestier + enquêteurs)

L'enquête mettra en œuvre 2 équipes de 3 personnes chacune, la première prenant en charge le village Nienh et la seconde à Boussédou.

Les méthodes et les outils des enquêtes adaptées seront élaborés suivant les thèmes à étudier.

- Restitution aux villages
- L'élaboration des fiches d'enquêtes et construction d'un échantillonnage représentatif par rapport au nombre total de ménage, avec une définition de la tranche d'âge suivant le pouvoir de décision et la capacité de travail.
- Collecte des données

L'analyse des données et des informations recueillies et la rédaction du rapport se feront en collaboration avec les partenaires impliquées dans l'activité. Une restitution des résultats se fera au niveau de la coordination DURAS en vue de la validation des résultats.

Chronogramme

Tâches	Période	Personnel responsable
RESTITUTION AUX VILLAGES	Mai	IRAG,SNPRV, CF
Travail de bibliographie, préparation du questionnaire des fiches d'enquête, formation des enquêteurs + test des questionnaires	Mai -juin	CF + enquêteur (Avec présence des partenaires
Construction de l'échantillon d'agriculteurs à enquêter (Identification des exploitations types et/ ou groupes) Réalisation des enquêtes et collecte et saisie des informations de terrain	Juin - juillet et août	AVB Boussédou + stagiaire Nienh + enquêteur (?)
Analyse et rédaction du premier jet du rapport	septembre	? + appui technique CF
Restitution et Validation des résultats	Octobre	IRAG, SNPRV, CF CF + enquêteur Avec présence des partenaires
Rédaction du rapport final	Novembre 2007	CF

Eléments du Budget 2:

Les éléments du budget pour la réalisation de l'activité sont composés comme suit :

- déplacement : -des enquêteurs entre le site et le siège de DURAS, les superviseurs
- les salaires des enquêteurs et les perdiems des superviseurs
- le petit matériel de terrain et fourniture divers et les frais de reprographie
- restitution des résultats sur les deux sites

Il est présenté dans le tableau ci-dessus les dépenses par poste :

Budget de 12 000 000 – 5 000 000 pour chercheur FAC2 (sur les 2 sous activités) GNF =
6 000 000 pour réalisation de l'activité d'évaluation des pratiques innovantes concernant : **La gestion communautaire des terres et de leurs types d'utilisation**

Activité 4 : Analyse d'expérience de « bonnes » pratiques des agriculteurs et ou expérimentations par des agriculteurs »

L'activité se déroulera d'avril à Novembre 2007, puis de janvier à mars 2008 pour des besoins d'enquêtes complémentaires. Les échanges d'expériences se feront entre les 3 villages ciblés dans chaque site : Boussédou, Malwéta et Kaména pour le village de recherche action ou site de Boussédou, et Nienh, Béléfanaye et Kélémanzou pour le village de recherche action ou site de Nienh, Ceci alimentera le diagnostic sur les pratiques paysannes.

Objectifs

- L'objectif est de comprendre le fonctionnement et les stratégies d'adoption des bonnes pratiques dans les exploitations.

Il s'agit principalement :

- d'organiser des journées de réflexion/échanges d'expériences dans les trois villages de chacun des deux sites de recherche action;

- d'échanger sur l'évolution des ressources naturelles dans les communautés villageoises ;

- de décrire les potentialités, le mode de gestion des ressources naturelles, pour chaque village ;

- de discuter les « bonnes » pratiques paysannes déjà identifiées, leurs contraintes et de proposer des solutions relatives;

- de décrire les systèmes d'appropriation des terres cultivées dans les villages ;

- de décrire le mode de répartition du travail (groupes d'entraide, hommes, femmes et jeunes) ;

- L'élément essentiel de ces journées de réflexion est d'analyser les « bonnes » pratiques paysannes et les innovations en vue d'une meilleure compréhension de leurs causes et de leurs effets.

Mise en oeuvre • Trois journées seront organisées par site:

en début de saison de culture (juin 2007)

au milieu de la campagne (août 2007)

au moment des récoltes (novembre 2007)

Les villages d'un même site accueilleront tour à tour les participants à la journée. Les premières journées seront programmées en mai 2007.

- Les termes de référence de chaque journée de réflexion seront élaborés par les équipes travaillant ou ayant travaillé sur les activités précédentes du projet, en liaison avec les superviseurs et le responsable de l'activité.

Avant chaque journée, le responsable et les superviseurs effectueront une tournée dans les 3 villages de chaque site pour informer les autorités et la population, choisir les groupes-cibles et établir le programme détaillé de la journée.

• Les éléments obtenus lors d'une journée d'échanges feront l'objet d'une analyse dont les résultats seront restitués à la communauté en introduction aux débats de la journée suivante.

Organisation du travail

• Le travail sera sous la responsabilité scientifique de Fara Camara, chercheur du programme systèmes de production à base de riz du CRAS et du représentant du MAROPA.

Il sera chargé de rédiger le compte-rendu de chacune des journées et le rapport final.

• Participeront aux journées : le responsable scientifique, Les assistants techniques, les deux superviseurs du site, et 1 chercheur de chacun des programmes suivants : café-cola, palmier et hévéa, agroforesterie et bananes, recherche-système, pour répondre à toutes les questions que les villageois pourraient poser. Seront invités : un représentant de la Chambre Régionale d'Agriculture et un représentant de la Fédération Nationale des Planteurs de Café de Guinée.

Approche méthodologique • Les journées de réflexion mobiliseront : les groupements et associations, les principaux leaders et les groupes vulnérables (femmes, jeunes) soit :

- groupes ou associations : 2 par village et 5 membres par groupe = 30 paysans pour chaque site ; soient 60 paysans pour les deux sites =;
- principaux leaders : (femme, jeune, vieux)

Organismes impliqués

- IRAG,
- MAROPA
- CIRAD,
- FNPCG,
- SNPRV

. Les dépenses par rubrique ont été évaluées comme suit :

I – Déplacement

I – 1 Début Campagne (juin 2007)

A – Phase préparatoire

A1 Phase préparatoire site de Boussédou

• Participants :

- Chercheur responsable de l'activité: (1)
- Superviseur principal zone de Boussédou : (1)
- Equipe d'enquêteurs (ayant travaillé dans l'activité 1) : (2)
- Total : 4 cadres
- Chauffeur : 1

• Parcours :

Sérédou – Boussédou – Kaména – Sérédou- Malwéta- Sérédou (70 km)

• Durée : 1 jour

A Phase préparatoire pour le site de Nienh • Participants : Chercheur responsable de l'activité (venant de Sérédou): (1)

- Superviseur principal zone de Nienh (venant de N'zérékoré): (1)
- - Equipe d'enquêteur s: (2)

Total : 4 (cadres)

-Chauffeur s: 2

• **Parcours** : - Equipe 1 : Sérédou – Kélémanzou – Nienh – Béléfanaye – Sérédou : **128 km**

- Equipe 2: N'zérékoré – Kélémanzou – Nienh – Béléfanaye – N'zérékoré : **90 km**
Durée : 1 jour

•**Récapitulation phase préparatoire** •Participants : 8 cadres

•Chauffeur : 2 chauffeurs

•Parcours : (70km+128km+90km) 288 km

•Durée : 2 jours

début Campagne1-Début campagne juin 2007 (village de Boussédou)

2-Participants :- Coordinateur DURAS GF (guinée forestière) : 1 venant de N'zérékoré

- Chercheur responsable de l'activité (1) venant de sérédou

-Superviseurs (2); (1) de sérédou et (1) de macenta (SNPRV)

-Programme de recherche (5) de sérédou

-FNPCG (1) de macenta

-CRA (1) de N'zérékoré

Equipe d'enquêteurs (2) de sérédou

Total 13 cadres

2 chauffeurs

3-Parcours : N'zérékoré-Boussédou-N'zérékoré (230 km)

Macenta-Boussédou-Macenta 110 km

Sérédou-Boussédou-Sérédou (30 km)

Total : 370 km

4-Durée : (1) jour

B-2 Phase réalisation (site de Nienh)

1-Début campagne juin 2007 (village de Nienh)

2-Participants :-Coordinateurs GF DURAS (1) venant de N'zérékoré

-Chercheur responsable de l'activité (1) venant de Sérédou

-Superviseurs (2) venant de N'zérékoré

-Programmes de recherche (5) venant de Sérédou

-FNPCG (1) venant de Macenta

-CRA (1) venant de N'zérékoré

-Equipe d'Enquêteurs (2) de N'zérékoré

Total 13 cadres

-Chauffeurs (2)

3- Parcours : N'zérékoré-Nienh-N'zérékoré (70 km)

Sérédou-Nienh-Sérédou (108 km)

Total : 178 km

4-Durée : (1) jour.

I-2 Milieu campagne (août 2007)

A-Phase préparatoire

A-1 Phase préparatoire (site de Boussédou)

- Participants : -Chercheurs responsable de l'activité (1)
- Superviseur principal zone de Boussédou (1)
- Equipe d'enquêteur : (2) _____

-Total : 4 cadres

- Chauffeur : 1

• Parcours :

Sérédou – Boussédou – Kaména – Sérédou- Malwéta- Sérédou (70 km)

• Durée : 1 jour

A 2 Phase préparatoire pour le site de Boussédou•Participants :

- Chercheur responsable de l'activité (venant de Sérédou): (1)
- Superviseur principal zone de Nienh (venant de N'zérékoré): (1)
- - Equipe d'enquêteur s: (2)

Total : 4 (cadres)

-Chauffeur s: 2

•**Parcours** : - Equipe 1 : Sérédou – Kélémanzou – Nienh – Béléfanaye – Sérédou : 128 km

- Equipe 2: N'zérékoré – Kélémanzou – Nienh – Béléfanaye – N'zérékoré : 90 km

Durée : 1 jour

milieu Campagne)1-Milieu campagne août 2007 (village de Kaména)

1-Participants :- Coordinateur DURAS GF (guinée forestière) : 1 venant de N'zérékoré

- Chercheur responsable de l'activité (1) venant de Sérédou
- Superviseurs (2); (1) de sérédou et (1) de Macenta (SNPRV)
- Programmes de recherche (5) de sérédou
- FNPCG (1) de Macenta
- CRA (1) de N'zérékoré
- Equipe d'enquêteurs (2) de sérédou

Total 13 cadres

3 chauffeurs

3-Parcours : N'zérékoré-Sérédou-Kaména-N'zérékoré (256 km)

Macenta-Kamena-Macenta (136 km)

Sérédou-Kamena-Sérédou (56 km)

Total : 448 km

4-Durée : (1) jour

B-2 Phase réalisation (site de Nienh)

1-Milieu campagne août 2007 (village de kelemenzenou)

- 2-Participants : -Coordinateurs GF DURAS (1) venant de N'zérékoré
- Chercheur responsable de l'activité (1) venant de Sérédou
- Superviseurs (2) venant de N'zérékoré

- Programmes de recherche (5) venant de Sérédou
- FNPCG (1) venant de Macenta
- CRA (1) venant de N'zérékoré
- Equipe d'Enquêteurs (2) de N'zérékoré
- Total 13 cadres

-Chauffeurs (2)

3- Parcours : N'zérékoré-Kelemenzenou-N'zérékoré (58 km)
 Sérédou-Kelenzenou-Sérédou (96 km)
Total : 154 km

4-Durée : (1) jour.

I-3 Fin campagne Novembre 2007

A – Phase préparatoire

A1 Phase préparatoire site de Boussédou (village de Malwéta)

• Participants :

- Chercheur responsable de l'activité: (1)
- Superviseur principal zone de Boussédou : (1)
- Equipe d'enquêteur : (2)
- Total : 4 cadres
- Chauffeur : 1

• Parcours :

Sérédou – Boussédou – Kaména – Sérédou- Malwéta- Sérédou (70 km)

• Durée : 1 jour

A2 Phase préparatoire site de Nienh (village de bèlèfana)•Participants :

- Chercheur responsable de l'activité (venant de Sérédou): (1)
- Superviseur principal zone de Nienh (venant de N'zérékoré): (1)
- Equipe d'enquêteur s: (2)

Total : 4 (cadres)

-Chauffeurs: 2

- Parcours : - Equipe 1 : Sérédou – Kélémanzenou – Nienh – Bélèfanaye – Sérédou : 128 km
- Equipe 2: N'zérékoré – Kélémanzenou – Nienh – Bélèfanaye – N'zérékoré : 90 km

Durée : 1 jour

B. Phase réalisation fin campagne Novembre 2007

1-Fin campagne Novembre 2007 (village de Malwéta)

1-Participants :- Coordinateur DURAS GF (guinée forestière) : 1 venant de N'zérékoré

- Chercheur responsable de l'activité (1) venant de Sérédou
- Superviseurs (2); (1) de sérédou et (1) de Macenta (SNPRV)
- Programmes de recherche (5) de sérédou
- FNPCG (1) de Macenta
- CRA (1) de N'zérékoré
- Equipe d'enquêteurs (2) de sérédou

Total 13 cadres

3 chauffeurs

3-Parcours : N'zérékoré-Malwéta-N'zérékoré (180 km)
 Macenta-Malwéta-Macenta (100 km)

Sérédou-Malwéta-Sérédou (20 km)

Total : 300 km

4-Durée : (1) jour

B-2 Phase réalisation (site de Nienh)

1-Fin campagne Novembre 2007 (village de Bèlèfana)

2-Participants : -Coordinateurs GF DURAS (1) venant de N'zérékoré

-Chercheur responsable de l'activité (1) venant de Sérédou

-Superviseurs (2) venant de N'zérékoré

-Programmes de recherche (5) venant de Sérédou

-FNPCG (1) venant de Macenta

-CRA (1) venant de N'zérékoré

-Equipe d'Enquêteurs (2) de N'zérékoré

Total 13 cadres

-Chauffeurs (2)

3- Parcours : N'zérékoré-Bèlèfana-N'zérékoré (90 km)

Sérédou-Bèlèfana-Sérédou (128 km)

Total : 218 km

4-Durée : (1) jour.

Budget

budget de l'activité 4			
rubriques et éléments de calcul	coût unitaire (FG)	durée (jour)	coût total (FG)
I-déplacement			
I-1 Début campagne juin 2007			
A-phase préparatoire			
A-1 site de Boussédou			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	1 200 000
chauffeurs: 1	15000fg/j	1	15 000
parcours : 70 km	2000fg/km		1 400 000
A-2site de Nienh			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	1 200 000
chauffeurs: 2	15000/j	1	30 000
parcours : 218 km	2000/km		436 000
B-Phase de réalisation			
B-1Site de Boussédou			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	390 000
chauffeurs: 3	15000fg/j	1	45 000
parcours : 370 km	2000fg/km		740 000
B-2 site de Nienh			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	c
chauffeurs: 2	15000fg/j	1	30 000
parcours : 178 km	2000fg/km		356 000
I-2milieu campagne (août 2007)			
A-phase préparatoire			

A-1 site de Boussédou			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	1 200 000
chauffeurs: 1	15000fg/j	1	15 000
parcours : 70 km	2000fg/km		14 000
A-2site de Nienh			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	1 200 000
chauffeurs: 2	15000fg/j	1	30 000
parcours : 218 km	2000fg/km		436 000
B-Phase de réalisation			
B-1Site de Boussédou(kamena)			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	390 000
chauffeurs: 3	15000fg/j	1	45 000
parcours : 448 km	2000fg/km		896 000
B-2 site de Nienh			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	390 000
chauffeurs: 2	15000fg/j	1	30 000
parcours : 154 km	2000fg/km		308 000
I-3 Fin campagne Novembre 2007			
A-phase préparatoire			
A-1 site de Boussédou			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	1 200 000
chauffeurs: 1	15000fg/j	1	15 000
parcours : 70 km	2000fg/km		140 000
A-2site de Nienh			
participants :4 cadres	30000fg/j	1	120 000
chauffeurs: 2	15000fg/j	1	30 000
parcours : 218 km	2000fg/km		436 000
B-Phase de réalisation			
B-1Site de Boussédou(Malwéta)			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	390 000
chauffeurs: 3	15000fg/j	1	450 000
parcours : 300 km	2000fg/km		600 000
B-2 site de Nienh (Bèlèfana)			
participants :13 cadres	30000fg/j	1	390 000
chauffeurs: 2	15000fg/j	1	30 000
parcours : 218 km	2000fg/km		436 000
restauration journée d'échange	500000	6	3 000 000
déplacement paysans	5000fgx138paysans	6	4 140 000
rédaction et reprographie	1500000fg		1 500 000
Total général			8 640 000

ACTIVITE 5 : « Mise au point d'outils d'aide à la gestion prévisionnelle par la modélisation du fonctionnement de l'exploitation familiale »

1°) Objectifs et protocoles

Cf. rapport de mission 2006 de Mr E. Penot et présentation de Mr Jonas Siba Dopavogui.

Les enquêtes ont commencé, mais les protocoles restent à affiner.

Les protocoles pour la description et l'évaluation de la production des systèmes de culture à base de café/cola sont les mêmes que pour l'activité 3.

Les protocoles pour l'évaluation des systèmes de production à base de vivriers sont à finaliser.

Il faudra compléter l'évaluation de la production pour obtenir une estimation de la productivité.

- 4 mois par village semblent nécessaires pour finaliser les enquêtes nécessaires à la modélisation des exploitations agricoles avec Olympe.
- Proposition 1: Nommer Jonas Siba Dopavogui, responsable de la modélisation des exploitations agricoles enquêtées et de la rédaction du rapport de l'activité 5. Resigner pour cela le contrat de prestation de service de Mr Jonas Siba Dopavogui pour la période du 01 mai 2007 au 01 mai 2008.
- Proposition 2 : Equipe pour collecte de données activité 5 : Jonas Siba Dopavogui, Laho Barry, avec l'appui de David Foromou, Moussa Diabaté pour les SAF (sur budget FSP).
- Proposition 3 : équipe de supervision
 - à Boussédou : Sékouba, Samba Camara et Fadja (SNPRV)
 - à Nienh Sékouba, Henriette Kourouma (SNPRV), Alfred Ouou (SNPRV)

2°) Budget

Postes de dépense	Montants (GNF)
Per diem pour collecte de données (de mai à septembre = 5 mois) J. Siba Dopavogui = $(300 + 250\,000) \times 8$ mois	4 400 000
Laho Barry (mi temps) = 240 000 GNF/mois * 5 mois	1200 000
Supervision 1 tous les 15j soit 16 au total avec 50 000 par superviseur	800 000
Frais divers (internet = 10h à 8 000 GNF/h, reprographie = 1 000 p * 400 GNF/p,	530 000
Heures supplémentaires du groupe électrogène CRAS modélisation 2L /h avec 3h * 40 jours -	688 000
TOTAL	
AVB Boussédou = Zobga Onivogui = 250 000 * 5 + Albert à Nienh = 200 000 GNF + 250 000 GNF/mois Logement équipe à Boussédou / Nienh	p.m.

3°) Calendrier : enquêtes jusqu'en septembre avec complément si besoin, saisie simultanée des données – septembre à ? : Traitement Win Stat + Modélisation Olympe ; Analyse.

4°) Responsable : Jonas Dopavogui + équipe terrain avec appui scientifique et gestion de C. Jannot.

ACTIVITE 6 : « visites inter- village et formation des groupes de producteurs volontaires et conseillers agricoles »

1 - Objectif général :

L'objectif de cette activité est d'élargir le référentiel technique des producteurs pour encourager et favoriser l'échange et la diffusion des bonnes pratiques agricoles.

2 - Objectifs spécifiques ;

- créer un cadre de concertation et de dialogue des paysans
- instaurer une émulation entre les paysans de différents horizons
- élargir l'éventail de diffusion des bonnes pratiques
- motiver les paysans à la recherche participative des solutions à leurs problèmes
- Identifier les contraintes liées aux bonnes pratiques et les solutions adoptées par les producteurs
- Recueillir l'analyse que les producteurs font de l'impact des bonnes pratiques sur l'environnement
- Promouvoir les échanges entre paysans
- Rechercher, à court, moyen et à long terme, les solutions aux contraintes liées aux bonnes pratiques
- procéder à une évaluation participative des bonnes pratiques et en faire le bilan
- établir une solidarité entre les producteurs des 2 sites du projet.
- formation des conseillers agricoles, en vue de capitaliser les résultats des échanges

3- Responsabilité

L'activité sera sous la responsabilité du SNPRV (Henriette KOUROUMA et Mamadou Fadja DIALLO). Les partenaires sont : PRODAD-GF, MAROPA, FNPCG, PPGF

4 -Mise en œuvre

Les visites s'étaleront tout le long de la campagne en 3 étapes : début, milieu et fin.

4.1-Phase préparatoire

- Revue documentaire : (2 jours)
- Elaboration des supports de formation, et de conseil agricole: (2 jours)
- Identification des paysans et leurs exploitations concernées par les visites inter villages (2jours)
- Information et sensibilisation des autorités dans les 2 sites (2 jours)
- Programme et élaboration du calendrier de visites avec les producteurs (3 jours)

4.2 Phase de réalisation

-Première visite : début de campagne : NIENH-BOUSSEDOU

BOUSSEDOU-NIENH

Deuxième visite : milieu de la campagne : BOUSSEDOU-NIENH

NIENH-BOUSSEDOU

Troisième visite : fin de campagne : BOUSSEDOU-NIENH ; NIENH-BOUSSEDOU

5 - Chronogramme

N°	Activités	Lieu	Période	Responsables
1	1 -Identification des pratiques innovantes, des paysans et leurs exploitations concernés par les visites inter-villages	Nienh Boussédou	mai	SNPRV/IRAG
2	2 - Information-sensibilisation autorités administratives et locales	N'Z-Macenta, Kobela, Sérédou, Nienh, Boussédou	mai	SNPRV/IRAG
3	Première visite	Nienh, Boussédou	Fin juin	SNPRV/IRAG
4	Analyse 1ère visite	N'Zérékoré	Fin juin	Coordination
5	Deuxième visite	Nienh, Boussédou	mi-septembre	SNPRV/IRAG
6	Analyse 2ème visite	N'Zérékoré	mi-septembre	Coordination
7	Troisième visite	Nienh Boussédou	1 – 15 décembre	SNPRV/IRAG
8	Analyse 3ème visite	N'Zérékoré	16 – 18 décembre	Coordination

6 Budget de l'activité 6

Visite	lieu	Montant	Durée	Nombre	Montant total (fg)
1 -Identification des paysans et leurs exploitation concernés par les visites inter-villages	Nienh- boussédou				
Indemnités					
SNPRV/IRAG (coordination)		45000	3	4	540000
Chauffeur		25000	3	2	150000
Transport aller-retour		1000 (fg/km)	2	150 km	150000
2 - Information-sensibilisation autorités administratives et locales					
Indemnités					
SNPRV/IRAG (coordination)		50000	3	4	600000
Chauffeur		25000	3	2	150000
Transport aller-retour		1000 (fg/km)	-	150 km	150000
3 – Programmation et élaboration du calendrier de visite	Nienh- Boussédou				
Indemnités					
Conseillers agricoles		30000	1	2	60000
SNPRV/IRAG (coordination)		45000	2	4	360000
Chauffeur		25000	2	2	100000
4 – Première visite	Nienh - Boussédou				

Indemnités					
SNPRV/IRAG (coordination)		45000	2	4	360000
Chauffeur		25000	2	2	100000
Conseillers agricoles		30000	2	2	120000
Chercheurs		45000	2	10	900000
Producteurs		10000	2	20	400000
Transport producteurs		2000 (fg/km)		300 km	600000
Transport aller-retour : n'zérékoré-nienh-sérédou-boussédou ; boussédou-sérédou-nienh-n'zérékoré		2000 (fg/km)		600 km	1200000
5 – Deuxième visite					
Indemnités					
SNPRV/IRAG (coordination)		45000	2	4	360000
Chauffeur		25000	2	2	100000
Conseillers agricoles		30000	2	2	120000
Chercheurs		45000	2	10	900000
Producteurs		10000	2	20	400000
Transport producteurs		2000 (fg/km)		300 km	600000
Transport aller-retour : n'zérékoré-nienh-sérédou-boussédou ; boussédou-sérédou-nienh-n'zérékoré		2000 (fg/km)		600 km	1200000
6 - troisième visite					
Indemnités					
SNPRV/IRAG (coordination)		45000	2	4	360000
Chauffeur		25000	2	2	100000
Conseillers agricoles		30000	2	2	120000
Chercheurs		45000	2	10	900000
Producteurs		10000	2	20	400000
Transport producteurs		2000 (fg/km)		300 km	600000
Transport aller-retour : n'zérékoré-nienh-sérédou-boussédou ; boussédou-sérédou-nienh-n'zérékoré		2000 (fg/km)		600 km	1200000
Organisation d'une journée d'analyse par visite					
Coordination		45000	3	4	540000
Chauffeur		25000	3	1	75000
Transport		2000 (fg/km)	3	100 km	600000
Partenaire (Prodad-GF, MAROPA, FNPCG), PPGF		45000	6	4	1080000
Repas (12)		5000		38	2 280 000
Médias (radio rurale, RTG)					400 000
Elaboration du rapport					500 000
Budget					16.465.000
Imprévus 8%					2.469.750
Total budget 6					18.934.750

Quant à l'activité 8, son protocole est en voie de rédaction par le Projet de Développement Agricole Durable Guinée Forestière (PRODAD-GF) qui se porte volontaire pour participer à son cofinancement et sa réalisation ; ce qui constitue un atout pour DURAS Forêt de Guinée.

Suite à deux journées d'intense activité, les partenaires membres du CLC ont décidé ce qui suit :

Décision du CLC

- 11) Le CLC demande à la DG de l'IRAG de bien vouloir procéder au remboursement des fonds alloués à hauteur de 33 826 300 GNF arrondis à 34 000 000 GNF (soit 5 600 € au taux de change de 6000 GNF/€) pour la réfection du véhicule² qui a été affecté à l'étude SMFG et donc jamais utilisé par le projet DURAS, dans les meilleurs délais, avant fin mai, pour ne pas risquer une rupture des activités du projet DURAS.

Le CLC propose que cette somme soit allouée à l'achat d'un véhicule pour le projet DURAS à acheter par le coordinateur du projet – pour information, véhicules HCR en bon état actuellement en vente à N'Zérékoré (ce qui économiserait notamment les frais de carburant et de chauffeur pour le déplacement Conakry – N'Zérékoré, soit environ 1 000 000 GNF). Une réaction rapide est nécessaire pour pouvoir bénéficier de cette opportunité (fin des enchères HCR : mai/ 2007).

- 12) A propos de la délocalisation des fonds alloués à DURAS.

Le CLC propose que l'argent devant incessamment arriver du Cameroun, soit directement viré sur le compte BICIGUI (Euros et GNF) de l'IRAG/CRAS à l'agence de N'Zérékoré. Le CLC recommande la fermeture du compte ECOBANK en euros, jamais utilisé à ce jour et générant des frais bancaires, et qui avait été ouvert à cette intention.

- 13) A propos du renforcement des capacités des membres du CLC (voyages d'études, visites des sites du projet des autres pays : Cameroun, Ghana) :

le CLC demande un renforcement des capacités de ces membres, à travers des échanges avec les autres sites du projet (voyages permettant de partager les expériences avec les membres des CLC du Cameroun et du Ghana).

Le CLC demande également un budget additionnel pour pouvoir envisager des actions inter pays qui ont été identifiés comme répondant à une demande sociale forte (par ex. les agricultrices de Guinée Forestière sont demandeuses de formations pour la transformation alimentaire afin de diversifier leur alimentation et de réduire leur dépendance par rapport au riz, etc.).

Jean Marie Kalms informe le CLC que ces demandes doivent être faites par le CLC auprès du coordinateur régional du projet DURAS Forêt (Cameroun), cette demande devant être transmise au coordinateur DURAS Agropolis, à l'occasion du prochain rapport trimestriel.

- 14) Mise en œuvre des attributions du CLC :

² Pour information, le véhicule réparé sur fond DURAS et affecté à l'étude SMFG est indisponible (grave problème mécanique – boîte de vitesse) depuis le 7 mai 2007.

Le CLC demande que ses attributions, soient conformes au texte officiel du projet, lié aux contrats signés par le DG IRAG au nom des partenaires de Guinée (Pour rappel : CLC instance de concertation et de décisions, concernant la programmation des activités, la rédaction des rapports, l'arbitrage notamment budgétaire, etc...).

Le rôle du DG IRAG par rapport au CLC et à son coordinateur doit être précisé ; à noter que le CLC est souverain et la coordination du projet est le garant de l'exécution des décisions du CLC.

La présentation du bilan financier (le 09 mai 2007) permet de partir sur de nouvelles bases. Le CLC réuni le 10 mai 2007 décide des budgets à allouer à chacune des activités (arbitrage à partir des propositions des groupes de travail par activité).

Afin d'améliorer la circulation de l'information, le CLC propose d'augmenter la fréquence de ses réunions, au moins une fois par trimestre, et dès que besoin selon l'évolution des activités et événements.

15) Le CLC prend acte que le DG/IRAG a confirmé que la gestion financière, matérielle et humaine est de la responsabilité du coordinateur du projet (Sékouba Gbamou Traoré). La période de gestion par les assistants techniques (par délégation du coordinateur) est terminée. Les assistants techniques assurent désormais un appui scientifique et se limitent à un accompagnement de la gestion du projet.

16) Le budget du projet sera réactualisé constamment par le CLC en tenant compte des fluctuations du taux de change (avec le taux de change de la chancellerie transmis tous les 15 jours par le SCAC).

17) L'élargissement du CLC à d'autres partenaires est à formaliser par une lettre adressée à chacune des institutions intéressées : le Centre Forestier, le service régional d'animation de l'élevage et le PRODAD. Chacune d'elles doit formaliser son niveau de participation à certaines activités et leur éventuelle contribution financière.

18) Révision pour harmonisation des traitements (GNF):

Responsables	per diem	Nuitées	Salaries	primes
Membres CLC	50 000	60 000 (ville)	-	
Coordinateur	50 000	60 000	-	300 000
Superviseurs	40 000	20 000 (villages)		
Enquêteurs (a)	20 000	20 000	-	300 000
Enquêteurs (b)		20 000	250 000	150 000 (b),
AVB	20 000	20 000 (villes)	-	200 000
Partenaires	30 000	30 000 (villes)	-	-
Chercheurs	30 000	30 000	-	-

Enquêteurs (a) enquêteur bénéficiant d'un salaire de la fonction publique

Enquêteurs (b) enquêteur contractuel

9) Chaque responsable d'activité est le responsable scientifique et de gestion de son activité. Il peut convoquer les réunions intra activités, en liaison avec le Coordinateur.

Le coordinateur convoque les réunions inter activités et du CLC.

La prochaine session du CLC est prévue pour début août 2007.

N'Zérékoré le, 10 mai 2007
Le CLC

ANNEXE 4

**Présentation des principes et leçons d'expériences du Cirad avec l'approche RAP
(recherche-action en partenariat)**

**Renforcement des capacités
des acteurs**
Prendre en compte et valoriser les savoirs techniques
locaux pour le développement durable

Mise en place d'une Recherche-Action en partenariat

Principes et leçons d'expériences RAP du Cirad,
à partir des contributions
d'Eric Vall/Duras « savanes » et ATP Cirop,
Michel Dulcire/ATP Cirop,
Henri Hocdé, Nicole Sibelet et Bernard Triomphe
(réseau RAP)

Assemblage par Jean-Marie Kalms
Duras « forêt », mai 2007



Relations entre acteurs à différents moments			
0 rien, + restitution passive (validation), ++ négociation active, +++ partage			
	Recherche 'confinée'	Recherche Participative	Recherche en Partenariat
Définition du problème (construction de la question)	0	0 à +++	+++
Choix des méthodes (thèmes, sites, formulaires)	0	0 à +++	+++
Suivi et recueil des données	0	0 à +++	+++
Analyse et formulation des conclusions	0	0 à +++	+++
Restitution aux partenaires	0	0 à +++	+++
Création d'un collectif	0	0 à +++	+++
Formalisation d'engagements respectifs	0	0 à +++	+++
Degrés de collaboration possibles à différentes phases d'une opération de recherche selon trois modes de recherche			

Recherche-Action en Partenariat	
Naît de la rencontre entre une intention de recherche et une volonté de changement	•Circles, Inéra, Ier •Producteurs de Koumbia, Kourouma, (Dentola, Zantérébougou) •Techniciens présents dans les villages
Poursuit un triple objectif : la réalisation d'un projet de transformation, la production de connaissances ainsi que des apprentissage mutuels	•Renforcer l'intégration entre l'agriculture et l'élevage •Produire des connaissances sur les savoirs locaux et les pratiques agropastorales •Renforcer l'autonomie des producteurs pour concevoir des innovations
S'appuie sur un partenariat construit pour faciliter l'exécution d'un travail conjoint	•1 comité de pilotage par terrain •1 comité de concertation villageois/Village •1 comité scientifique
Se développe au sein d'un cadre éthique négocié, autour de valeurs et de finalités partagées	Elaboration de cahiers des charges précisant : éthique du projet, les rôles des CP, CCV, CS, qui fait quoi et comment pour chaque activité
Se déroule par phase	•Préliminaire : Exploration et Diagnostic •Initiale : Mise en place du dispositif de RAP •Réalisation : conception, mise en œuvre innovations •Finale : démantèlement, réajustement

**Démarche de Co-conception et mise en
œuvre de l'Innovation**

- Progressive en 4 étapes :
 - **Étape 1** : diagnostic du problème + étude projet initial (P0)
 - **Étape 2** : échange entre producteurs
 - **Étape 3** : étude de faisabilité (reformulation P0...>...P1)
 - **Étape 4** : essais chez les producteurs et suivi/évaluation (mise
en œuvre de P1)
- Étape préliminaire : élaboration du Cahier des
charges
- Étape finale : capitalisation scientifique et
technique

La recherche en partenariat Pour quoi faire ?

- Degré d'incertitude pour les EA
- Relativiser les savoirs scientifiques
- Élaborer des réponses sociotechniques et organisationnelles locales, à des problèmes formulés localement
- Mobiliser les savoirs « profanes » locaux,

Conclusions pour l'action

- La RAP n'est ni une obligation, ni une panacée
- Construire dès le début un langage commun. Important travail préalable d'explication
- Engagements respectifs, formalisation des tâches communes et respectives
- Éthique des chercheurs : respecter les engagements, se coordonner avant d'intervenir, distanciation,...
- Existence d'acteurs non chercheurs potentiels.
- Construction d'un langage commun

La recherche en partenariat Comment faire ?

- *"Associer les populations rurales à la construction des réponses techniques et organisationnelles à leurs problèmes exige une certaine inventivité pour dépasser les routines de travail. Il s'agit aussi d'apprendre à changer les objectifs, à imaginer des nouveaux dispositifs et des nouvelles formes de coopération."*

• E.C., M.D., I.H., 6ème congrès européen de Sciences des Systèmes, sept. 2005

Conclusions pour l'action

- Programmation dès le début, des objectifs, modes et tâches communes :
 - reformulations.
 - Calendrier d'activités et plan d'action
 - désengagement de la recherche
 - Programmation "évolutive"
- Nécessité de renforcer les capacités des chercheurs, mais aussi celles des futurs partenaires
- Mettre en interaction les différents niveaux d'intervention et les différents acteurs
- Adapter les guides d'enquête aux contextes.

Conclusions pour l'action

- Des dispositifs variables selon les contextes : mais des principes généraux tels que nécessité de différents types de "comités" multipartites : fonctions de coordination-facilitation-suivi, d'arbitrage, d'appui scientifique,...
- Formalisation nécessaire
- Cohérence entre phases participatives et non
- Garder des "traces" de nos interventions (journal, cahier de bord, ...)
- Recul nécessaire (réflexivité) → s'en donner les moyens (dispositif, cf. diapo suivante)

Conclusions pour l'action

- Le partenariat est une construction progressive, dans le temps
- Introduction dans certaines phases d'une composante "participative" plus importante et mieux argumentée,
- Une "composante participative" désigne différents degrés "d'intensité" (+ à +++)
- Enrôlement des acteurs potentiels : envie / capacité à se mobiliser,

Conclusions pour l'action

- Relativisation d'un certain nombre de notions relatives à la recherche en partenariat
- (début d') appropriation de concepts et de démarche
- Mais des appropriations différentes d'un groupe à l'autre
- Début de construction d'un langage commun

De l'étude des savoirs à la co-conception et la mise en œuvre des innovations

- En prenant en compte les savoirs et les pratiques locales,
- Co-convoier l'innovation au sein d'un groupe de professionnel local en favorisant :
 - L'échange d'expérience
 - Le dialogue
 - L'expérimentation, son suivi, la mesure de son impact

Démarche de Co-conception et mise en œuvre de l'Innovation

- Progressive en 4 étapes :
 - Étape 1 : diagnostic du problème + étude projet initial (P0)
 - Étape 2 : échange entre producteurs
 - Étape 3 : étude de faisabilité (reformulation P0...>...P1)
 - Étape 4 : essais chez les producteurs et suivi/évaluation (mise en œuvre de P1)
- Étape préliminaire : élaboration du Cahier des charges
- Étape finale : capitalisation scientifique et technique

REFERENCES RECENTES

- Dulcire M., 2005. Actes de l'école chercheur Crep, CD-Rom, Dulcire Ed. CIRAD
- Chia E., Dulcire M., Hocde H., 2005. Comment favoriser les apprentissages collectifs d'un groupe de chercheurs ? 8^{ème} congrès européen de Sciences des Systèmes, Paris, 19-22 septembre 2005
- Djondang K., Dulcire M., Mbéid-Bessané E., Njomana C., Gibelet N., Wey J., 2006. La recherche action en partenariat : compte rendu de l'atelier de formation et d'échanges, Caroua, 24-29 nov. 2006, Montpellier, CIRAD-Tera, 77 p.
- Hocde H., Triomphe B., Faure G., Dulcire M., 2006. From participation to partnership, a different way for researchers to accompany innovations processes: challenges and difficulties, Innovation Africa Symposium, 20th-22nd November 2006, Kampala, Uganda, 14 p.
- World Bank, 2006. Enhancing Agriculture Innovation – How to go beyond the strengthening of research systems. The World Bank, Washington DC, 158 p.
- Triomphe B., 2007. Notes sur l'atelier « Enhancing Agricultural Innovation systems ». Banque Mondiale, Washington 22-23 Mars 2007, CIRAD-ES, UMR Innovation, 2 avril 2007, 9 p.

Caractéristiques de nos approches CIRAD de type RAP

- L'innovation vue comme un processus, pas simplement comme un résultat
- la diversité des types d'innovation est prise en compte,
- l'accent sur la diversité acteurs, de leurs attitudes, de leurs pratiques
- l'analyse des interactions entre les acteurs
- la mise en avant des aspects historiques / dynamiques sur un pas de temps de plusieurs décades
- le lien entre innovation et accès aux marchés, l'idée que l'innovation est souvent issue de l'exploitation d'opportunités existantes dans un environnement en changement incessant
- l'identification de quelques points d'entrée pour les politiques d'intervention
- le rôle clé de l'apprentissage, de l'accroissement des capacités des acteurs, du temps
- Le rôle clé joué dans les processus multi-acteurs par les individus, et pas seulement par les institutions

RESUME ET MOTS CLES

La mission a lancé le stage de Mélanie Canet (IRC/AGIR), dans le cadre de l'activité 3 « Suivi des pratiques innovantes » du projet Duras « forêt » en Guinée forestière.

L'activité essentielle a été de participer à la réunion du Comité Local de Coordination les 9 et 10 mai à N'Zérékoré, afin de réviser la programmation des activités 2, 3, 4, 5, 6 dûment préparée, et conseiller les membres du CLC, quant aux décisions importantes.

La programmation a été discutée et acceptée, sous réserve de révision budgétaire, qui tient compte de l'évolution du taux de change de l'Euro / GNF. En effet, la subite réévaluation du GNF par rapport à l'Euro et toutes les autres monnaies, le 18 avril, passant de 8 000 à 5 000 GNF/ 1 E, puis 4 700 début mai, obligera à revoir les budgets des cinq activités périodiquement, afin de respecter l'enveloppe disponible en Euro.

La mission a permis de constater le renforcement du partenariat, tant en nombre qu'en qualité et en engagement ; ce qui représente un indicateur de réussite de ce projet.

La présentation des principes et des leçons d'expériences du CIRAD avec la mise en œuvre de la démarche de recherche-action en partenariat, a permis de partager certaines pratiques dans ce projet et d'attirer l'attention sur l'importance du changement de posture des chercheurs, et de la dynamique d'apprentissage collectif, et des étapes de ce processus. Des contacts postérieurs à la DG de l'IRAG à Conakry ont confirmé la pertinence du montage d'une formation à cette approche pour un nombre limité de chercheurs, mais concernant l'ensemble des quatre régions et la DG, et ce, dans le cadre du FSP, avant fin 2007.

DURAS, PROGRAMMATION, RECHERCHES EN PARTENARIAT, RECHERCHE-ACTION EN PARTENARIAT, GUINEE